

## Granskningsutlåtande 2

### Efter granskning 2

#### PLANENS SYFTE

Planen syftar till att möjliggöra en bebyggelseutveckling för bostadsändamål inom ett LIS-område i ett attraktivt västerläge sydväst om Töcksfors.

Planen syftar vidare till att genom föreslagen vägdragnings placering möjliggöra för en vidare utveckling av Årjängs kommuns fastighet Töcksmarks Stom 2:4.

#### PLANFÖRFARANDE

Planen handläggs med standardförfarande med samråd och granskning enligt 5 kap. PBL 2010:900. Planförslaget ska antas av kommunfullmäktige (KF).

#### SAMRÅDSSKEDET

##### Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av BOM 2020-07-01 genom delegationsbeslut från Bygg- och miljönämndens ordförande.

##### Remiss

Planförslaget har varit utsänt på remiss under tiden 2020-07-02 till och med 2020-08-28 då samråd skedde med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Underrättelse om var samrådshandlingar fanns har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

Under den samrådstiden har totalt nio (9) skriftliga yttranden inkommit.

Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommunens kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Samhällsbyggnadskontoret på Årjängs kommun.

#### SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

- Komplettering av naturvärdesinventering samt geotekniska utredningar
- Justering av planområdet mot söder (plangränsen har flyttats längre norrut utifrån inmätning)
- Komplettering av planbeskrivningen avseende riksintressen
- Planbestämmelse (g) inom allmän platsmark tas bort
- Marklovsbestämmelse för trädfällning införs (a2)
- Komplettering av planbeskrivningen avseende jordbruksmark
- Område för småbåtshamn på land (V1) har minskats ned samt anslutning till gata lagts med
- Område för småbåtshamn i vatten (W1) har minskats ned
- Genomförandetiden har satts till 5 år

- Process för ansökan om tillstånd för väganlutning samt passage över väg 500 är igångsatt gentemot Trafikverket
- Ansökan om ledningsärende är igångsatt gentemot Trafikverket
- Mindre justering av anslutningen mot Fågelviksvägen
- Arbete med exploateringsavtal har påbörjats och avsnitt om exploateringsavtal har kompletterats i planbeskrivningen
- Redaktionella justeringar

## KVARSTÅENDE SYNPUNKTER OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Synpunkter som kvarstår efter samrådsskredet

Fyra närboende hade kvarstående synpunkter efter samrådet som helt eller delvis inte tillgodosetts.

## GRANSKNINGSSKEDET

Granskningshandlingar

Plankarta med bestämmelser och planbeskrivning godkändes av Bygg- och miljönämnden 2022-04-06 §42. Till planhandlingarna hör även fastighetsförteckning och samrådsredogörelse.

Granskning

Planförslaget har funnits tillgängligt för granskning under tiden 2022-04-19 till och med 2022-05-10.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande med kommunarkitektens kommentarer.

## SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Granskningen har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Plankarta

- Områden för småbåtshamn (**W<sub>1</sub>**, **V<sub>1</sub>**) tas bort ur förslaget
- Tydliggörande av grundkartan (*bl a teckenförklaring, kartunderlag och AN:s data*)
- Område för bullerskydd förs in i plankartan (**skydd**)
- Anpassning av föreslaget område för gata (**GATA**) till hela väganläggningens utbredning, inklusive släntutfall med mera
- Justering av planområdets yttre gräns
- Redaktionella ändringar

Planbeskrivning

- Revidering/komplettering av planbeskrivningen med anledning av ovanstående förändringar i plankartan
- Komplettering av avsnittet om jordbruksmark och djurhållning
- Komplettering av genomförandebeskrivningen avseende planområdets omfattning och yttre gränser
- Planens syfte justeras
- Redaktionella ändringar

## GRANSKNINGSSKEDE 2

### Granskningshandlingar 2

Bygg- och miljönämnden har, genom beslut i Bygg- och miljönämnden (BOM 2023-06-07 §62), beslutat att godkänna granskningsutlåtandet och att granskningshandlingarna ska sändas ut för förnyad granskning till berörda och myndigheter i enlighet med PBL.

### Granskning

Planförslaget har funnits tillgängligt för granskning under tiden 2023-06-16 till och med 2023-08-15.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande 2 med kommunarkitektens kommentarer.

### SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Granskning 2 har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

### Plankarta

- Tydliggörande av grundkartan (*höjdkurvornas linjeordning*)
- Redaktionella ändringar

### Planbeskrivning

- Revidering av text i planbeskrivningen från tidigare borttagna vattenområden
- Revidering av text i planbeskrivningen avseende kommunalt VA-verksamhetsområde
- Redaktionella ändringar

## SYNPUNKTER SOM INTE BEAKTATS

### Från granskning 2

En fastighetsägare har kvarstående synpunkter som helt eller delvis inte har tillgodosetts. Länsstyrelsen har inga kvarstående synpunkter.

### Från granskning 1

Länsstyrelsen har en kvarstående synpunkt gällande småbåtshamnen och att skäl för upphävande av strandskyddet saknas. Årjängs kommun har valt att ta bort markområden för småbåtshamn från planförslaget ( $W_1$ ,  $V_1$ ) varför Länsstyrelsen inte har någon kvarvarande synpunkt och heller inte skäl för överprövning av kommunens antagandebeslut enligt PBL 11 kap. 10§.

Tre fastighetsägare har kvarstående synpunkter som helt eller delvis inte har tillgodosetts. Av dessa har samtliga yttrat sig i samrådsskedet och har kvarstående synpunkter.

### Från samråd

Fyra fastighetsägare har kvarstående synpunkter som helt eller delvis inte har tillgodosetts.

## BESLUTSPROCESS

Planen förväntas antas av Kommunfullmäktige enligt nedan:

1. Bygg- och miljönämnden arbetsutskott beslut den 31 oktober
2. Bygg- och miljönämnden beslut den 14 november
3. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut 22 november
4. Kommunstyrelsen beslut 6 december
5. Kommunfullmäktige beslut om antagande 18 december

Ett beslut att anta en detaljplan får laga kraft efter tre veckor från den dag då beslutet eller justeringen av protokollet över beslutet har tillkännagetts på kommunens anslagstavla om ingen har överklagat beslutet under den tiden.

### Medverkande tjänstemän

Granskningsutlåtande 2 har sammanställts av kommunarkitekt Daniel Nordholm.

## Följande yttranden har inkommit under granskning 2:

### 1. Länsstyrelsen

Framför i yttrande daterat 2023-06-30 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

#### Kvarstående synpunkter från samrådet

I granskning nr1 framförde Länsstyrelsen synpunkter om strandskydd. Kommunen har till granskningsskedet bemött Länsstyrelsens synpunkter och vissa justeringar har gjorts. Länsstyrelsen har inga kvarstående synpunkter.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

#### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL besluta att pröva kommunens beslut att anta en detaljplan. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

### 2. Trafikverket

Framför i yttrande daterat 2023-06-26 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

#### Ärendet

Trafikverket har tagit del av rubricerat granskningsunderlag II som avser möjliggöra etablering av ett 30-tal bostäder, dvs villor och radhus m.m. En ny väg planeras att anläggas för att tillgängliggöra planområdet. Denna föreslås anslutas till väg 500 öster om planområdet.

För länsväg 500 är Trafikverket är väghållare. Längs aktuellt avsnitt uppgår årsmedeldygnstrafik (ÅDT) till cirka 1000 fordon varav cirka 5 % utgör tung trafik. Hastighetsbegränsningen är 50 km/h. Vägen har bärighetsklass 1 och är ca 6 meter bred.

Trafikverket har 2020-08-18 yttrat sig i samrådsskedet (TRV 2020/75179) och i granskning 2022-05-10, (TRV 2022/49738) med framförallt synpunkter på ny anslutning samt övergångsställe för gc.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

#### Anslutning till väg 500 och övergångsställe

Anslutning av ny väg enskild väg till Fågelviksvägen (väg 500) samt anläggande av övergångsställe över densamma kräver Trafikverkets tillstånd. Tillstånd bör inhämtas innan detaljplanen vinner laga kraft för att säkerställa genomförandet av planen.

Passage eller övergångsställe för gång och cykel över Fågelviksvägen behöver samrådats med Trafikverket inför en bedömning och prövning i frågan.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

**Sammantagen bedömning**

Under förutsättning att tillstånd kan lämnas och utformning sker enligt föreskriva villkor har Trafikverket inget ytterligare att erinra.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

**3. Lantmäteriet**

Framför i yttrande daterat 2023-07-03 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

**För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras**Fastighetsgränser med osäkert läge

Om fastighetsgränsernas läge inte har utretts; se råd i Lantmäteriets tidigare yttrande, daterat 2022-05-02.

**Kommunens kommentar:** *Fastighetsgränsernas lägen har utretts i enlighet med Lantmäteriets yttrande i maj 2022, se vidare kommunens beskrivning och kommentarer i granskningsutlåtande 1 samt planbeskrivningen.*

V/W finns ej i detaljplanen

Varken V eller W finns redovisade i plankartan. Handlingarna stämmer ej överens – bör åtgärdas.

**Kommunens kommentar:** *Noteras. Vattenområden V och W togs bort ur plankartan inför granskning 2, texten i planbeskrivningen ses över.*

**Delar av planen som bör förbättras**Höjdkurvor

Lantmäteriet anser att plankartan är onödigt svårläst på grund av att höjdkurvorna är placerade som översta lager. Planbestämmelserna bör prioriteras framför höjdkurvorna.

**Kommunens kommentar:** *Noteras. Årjängs kommun bedömer att det är fullt möjligt att utläsa föreslagna planbestämmelser trots detta, men grundkartans lager för höjdkurvor ses över inför antagandet.*

**4. Ellevio**

Framför i yttrande daterat den 2023-06-26 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

Ellevio har tagit del av de nya planhandlingarna avseende Ärtetjärn 1:35. Vi har inget att erinra.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

**5. Postnord**

Framför i yttrande daterat den 2023-06-16 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

**Kommunens kommentar:** *Noteras.*

## 6. Närboende 1 (Uno Halfvardsson)

Framför i yttrande daterat den 2023-07-07 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

Ang. förslag till byggnadsplan Batteriåsen.

Har studerat byggnadsplan över Batteriåsen i Töcksfors, och vill påpeka följande. Töcksfors samhälle har nu koncentrerats till köpcentret i V. Bön och till Handelsparken i Stommen, och då är det viktigt att det går att komma fram till dessa ställen trafiksäkert. Vägen till V. Bön från Batteriåsen hindras ju av den trafikfarliga E18 vägen till Norge. Stommen har det enklare och det behövs bara att man bygger en gång- och cykelväg utmed Ärtjärnsviken från Batteriåsen, och senare vidare under den höga E18 bronns östra sida, därefter kommer man direkt till den gamla E18 vägen och följer den till Handelsparken.

Dessutom borde man restaurera den gamla gångvägen under E18 bronns västra sida som går vidare runt lärarbostäderna ner till Silvergruvan, som alltid användes före omläggningen av E18 vägen. Då skulle Töcksfors skola och Batteriåsen få tillgång till den enda badplatsen som finns i närheten av områdena, och detta utan störande vägtrafik.

**Kommunens kommentar:** *Årjängs kommun välkomnar förslaget som skulle möjliggöra en säker passage till målpunkter i samhället. Ett genomförande av detaljplanen kommer inte att kopplas till detta förslag om en långsgående gång- och cykelväg längs med Ärtjärnsviken då en gång- och cykelväg redan planeras till planområdet och vidare till skolan. Dock är förslaget intressant och kommer att få bli föremål för kommande budgetprioriteringar.*

## 7. Närboende 2 (Tobias Andersson & Tina Nygaard, Ärtjärn 1:10)

Framför i yttrande daterat den 2023-08-14 följande synpunkter på detaljplaneförslaget:

Detta yttrande gäller för detaljplanen kring Ärtjärn 1:35 m.fl.

Nedan listar jag de punkter som jag vill att kommunen, planarkitekt, byggnadsnämnden och alla berörda ska veta innan beslut tas.

Exploatören har ej förekommit med information angående projektet till berörda markägare.

**Kommunens kommentar:** *Motsvarande synpunkt framfördes i granskning 1, varvid Årjängs kommun bemötte detta med följande skrivning, vilken alltiämt bedöms aktuell:*

*Hur olika exploatörer hanterat sin kommunikation med berörda fastighetsägare är inte Årjängs kommuns sak att påverka. Detaljplaneförslaget har däremot tillsänts samtliga berörda enligt fastighetsförteckningen och kommunens sändlistor, vilket borgar för att information d"elges och möjlighet till att lämna synpunkter ges i enlighet med planprocessens krav på möjlighet till insyn och påverkan."*

Om byggnation kommer ske, vilket inte är möjligt så skall det lämnas minst 50 m mot åkermarken i syd med befintliga träd och vegetation för att djur och åkermark ska vara ifred från bebyggelse skrevs det i ett tidigare överklagande, detta har till dels tagits hänsyn till men med endast 20m. Detta krav skall beaktas genom att överlåta 50 m till fastigheten 1:10 för att skydda mot bebyggelse.

**Kommunens kommentar:** *Årjängs kommun har bedömt att 20 meter med kvarvarande vegetationskärm mellan tillkommande bostadsbebyggelse och hävdad betesmark (betas av nötkreatur) är erforderligt för att minska risken för störningar. Det finns inget exakt skyddsavstånd och rättspraxis inom området är inte entydigt. Generellt sett är ladugård för djurbållning för häst eller svin mest påverkande avseende allergener. Betesmark är mindre känsligt, liksom nötkreatur. Även bebyggelsens utformning i relation till omgivande landskap kan påverka hur mycket man som boende kan bedömas "tåla" i form av närliggande markanvändning. Det är en bedömning som behöver göras från fall till fall och Årjängs kommun har bedömt att utifrån ett ökat avstånd med 20 meter där NATUR-mark kan sparas och skapa en naturlig ridå mellan betesmark och bostadsmark, i en lantligt belägen kontext så har erforderlig hänsyn tagits till både angränsande fastighetsägares lantbruksverksamhet som för kommande boende.*

*Något överlåtande av marken bedömer kommunen inte vara nödvändigt utan den allmänna platsmarken kommer att förvaltas av en kommande samsällighetsförening med inriktningen att skogen ska vara kvar.*

Detta projekt kan inte genomföras då exploatören inte har tillträde till området genom att fastigheten 1:10 ligger runt om kring området, exploatören kan inte expropriera 1:10 för väg/gata eftersom projektet helt är av privat intresse/icke kommunalägt företag och inte heller är ett kommunalt projekt. Privata projekt, (ej ägda av kommun/stat) kan ej expropriera mark.

Kommunen kan ej detaljplanera väg/gata över vår mark då kommunen väg/gata slutar vid vår östra gräns mot kommunens fastighet Töcksmarks-Stom 2:4. Skall det detaljplaneras väg/gata över 1:10s mark så skall det ligga med i exploatörens plan, vilket inte 1:10 kan ge tillträde till.

**Kommunens kommentar:** *Motsvarande synpunkt framfördes i granskning 1, varvid Årjängs kommun bemötte detta med följande skrivning, vilken alltiämt bedöms aktuell:*

*Enligt 2 kap. 15 § regeringsformen (1974:152) är vars och ens egendom tryggad genom att ingen kan tvingas avstå sin egendom utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen. Att mark kan användas till det ändamål som den är mest lämpad för är ett sådant angeläget allmänt intresse. Det spelar i detta sammanhang ingen roll huruvida ett tilltänkt exploateringsprojekt drivs i kommunal eller privat regi; det allmänna intresset ligger i att mark används på ett sådant sätt att bostadsbyggande, en ändamålsenlig samhällsstruktur och en god livsmiljö främjas samt att en långsiktigt god markhushållning*

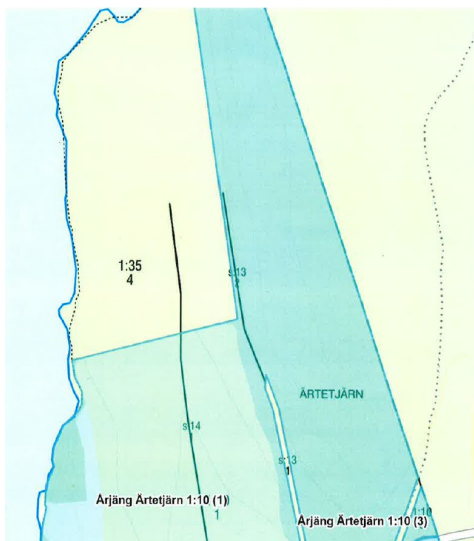


uppnås. Lagstiftaren har därför genom plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) givit kommunen rätt att planlägga mark även mot en markägares vilja, när det krävs för att en enskild markägares intresse inte skall hindra att mark används på ett från allmän synpunkt lämpligt sätt. Detta gäller i synnerhet i närheten av tätorter där tillgången till byggbar mark ofta är avgörande för ortens utveckling.

För att en markägare skall kunna tvingas att avstå sin egendom krävs dock att intrånget är proportionerligt. Detta framgår bl.a. av 2 kap. 1 § PBL, där det stadgas att hänsyn skall tas till såväl allmänna som enskilda intressen. Denna s.k. proportionalitetsprincip innebär enligt praxis att nyttan som det allmänna vinner genom intrånget måste vara så stor att den överväger den skada som markägaren åsamkas. Intrånget måste också vara nödvändigt för att den allmänna nyttan skall kunna uppnås.

Årjängs kommun bedömer i detta fall att den inskränkning i äganderätten som planförslaget innebär för ägaren av Ärtetjärn 1:10 inte är att betrakta som opropotionerlig. Planförslaget syftar till att möjliggöra att mark inom Ärtetjärn 1:35, som ligger i direkt anslutning till Töcksfors samhälle, skall kunna användas på ett sätt som främjar bostadsbyggande, en god samhällsstruktur och en god livsmiljö i Töcksfors. För att marken skall kunna exploateras för detta ändamål krävs anslutning till infrastruktur. Den föreslagna infartsvägen är alltså nödvändig för att ovan nämnda allmänna intressen skall kunna uppnås. Av redogörelse ovan framgår också att den placering av infartsvägen som har valts i planförslaget dels utgör ett relativt litet intrång, såväl storleksmässigt som med beaktande av vilken typ av mark som toges i anspråk, dels utgör det alternativ som vållar så liten olägenhet som möjligt för ägare till Ärtetjärn 1:10. Sammantaget bedömer Årjängs kommun därför att planbestämmelsen uppfyller såväl plan- och bygglagens (2010:900) krav på att enskilda intressen skall beaktas som regeringsformens (1974:152) krav på att egendom endast får tvångsinlösas när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen.

Det står i handlingar och tackas för att exploitören tänkt på att undvika utfart/vägbyggnation söder ut mot Ärtetjärnsvägen på S:13 för att undvika klyvning av fastigheten 1:10. Dock så går ej S:13 ända fram till 1:35, samt att den slutar på 1:10 mark och går ej in på 1:35, så denna tanke är överhuvudtaget ej möjligt.



(ovan: bilagd karta med s:13s belägenhet i relation till Ärtetjärn 1:35).

**Kommunens kommentar:** Redovisningen i allmänt tillgängliga kartor med fastighetsinformation innehåller ofta ej exakt geografisk belägenhet. Detta gäller såväl för fastighetsgränser som för samfälligheter. S:13 är en sådan samfällighet som inte är korrekt återgiven i lantmäteriets kartor.

Inom ramen för planarbetet har fastighetsrättsliga förhållanden, och däribland s:13 utretts i fråga om belägenhet. Genom studier av äldre lantmäteriakter kan konstateras att s:13 har en belägenhet som sträcker sig norrut en bit norr om Ärtetjärn 1:35 södra gräns. S:13 har en bredd om 12 fot, motsvarande 3,56 meters bredd. Då s:13 exakta belägenhet inte har utretts har gränsen för planområdet justerats in då lantmätare har bedömt att s:13 gräns annars riskerar att till del hamna inom planområdet. Därav finns belägg för att s:13 angör planområdet och Ärtetjärn 1:35.

I handlingarna/kartor så är gränserna fortfarande inte tydligt utritade/eller dåligt markerade så det är svårt att urskilja var gränserna mot andra fastigheter går, dessa bör ritas ut bättre och ställas ut till ny granskning.

**Kommunens kommentar:** Grundkartan är sedan tidigare uppdaterad och tydliggjord.

Borring och provtagning av mark har skett av två olika företag, de första frågade om lov att köra över andra fastigheters mark för att komma till området. Det andra företaget frågade inte om lov, lagfaren ägare av 1:35 frågades ej om att det utföras ytterligare provborring, detta ansvar ligger på exploitören att fråga markägaren, eller be utförande företag att informera om. En anmälan till mark och miljö om överträdelse över annans mark har diskuterats med utförande företag.

**Kommunens kommentar:** Noteras.

Eftersom överträdelse av detta har skett, samt att lagfaren ägare till 1:35 ej blivit informerad eller tillfrågad så kan den andra utförda provborringen inte användas som underlag till beslut.

**Kommunens kommentar:** Frågor om markåtkomst och tillträde är enligt Årjängs kommuns bedömning av civilrättslig art. Kommunen ser vidare att resultatet av utredningarna kan användas som planeringsunderlag till detaljplanen.

Det råder stor oro och inga positiva vibbar till detta projekt, så kommunen bör för att hålla sina invånare nöjda avslå detta projekt. Detta projekt har lite betydelse för kommunens utveckling då projektet är av privat intresse och ej drivs av ett kommunalägt bolag.

**Kommunens kommentar:** Det är Årjängs kommuns uppfattning att ett genomförande av samtliga LIS-områden i kommunen är av allmänt intresse och viktiga för kommunens bostadsförsörjning. Samtliga yttranden som inkommer i planprocessen redovisas i samrådsredogörelse och granskningsutlåtanden och är en viktig del av beslutsunderlaget för detaljplanen, som kommer beslutande politiker till del.

Tidigare överklagande från närboende skall även beaktas i denna granskning.

**Kommunens kommentar:** Samtliga synpunkter under hela planprocessen finns redovisade i ovan nämnda dokument. I detta slutliga granskningsutlåtande framgår även kvarstående synpunkter som inte blivit tillgodosedda under planprocessens olika moment.

Om byggnation kommer ske, vilket inte är möjligt så skall ersättnings för intrång/vägbygge till berörda markägare diskuteras och komma till nöjdhet med både det privata bolaget och kommunen.

**Kommunens kommentar:** *Ersättning för markintrång kommer att fastställas av Lantmäterimyndigheten inom ramen för kommande anläggningsförrättning.*

Då flertalet felaktigheter, oklarheter och ej fullständigt utredda uppgifter har påträffats i och omkring denna plan så måste hela planen avbrytas och ställas in tills korrekta uppgifter i planen har tillkommit, sedan kan planen ställas ut igen med korrekta uppgifter.

**Kommunens kommentar:** *Årjängs kommun bedömer att utredningsnivå och redovisning i planeringsunderlag och planhandlingar har hållit en kvalitet och tydlighet som krävs för detaljplaneprocesser.*

Vi har även varit i kontakt med byggnadsnämnden för att försäkra oss om att allt går rätt till väga, vilket det inte har gjort hittills enligt punkter i detta yttrande.

**Kommunens kommentar:** *Årjängs kommun bedömer att utredningsnivå och redovisning i planeringsunderlag och planhandlingar har hållit en kvalitet och tydlighet som krävs för detaljplaneprocesser.*

Samhällsbyggnad  
2023-10-23

Daniel Nordholm  
Kommunarkitekt  
Årjängs kommun