

Plats och tid	Foxen, 13.30–16.10		
Beslutande	Bengt-Olof Lorentzon, Ordförande (KD) Siv Ögren, V Ordförande (S) Anders Västsäter (KD) Kermith Andersson (M) Bertil Andersson (C) Karl-Erik Andersson (C) Martin Larsson (MP), ersättare		
Övriga närvarande	Britt-Marie Öjstrand, Verksamhetschef bygg och miljö Catrin Nygren, Bygglovshandläggare, §§ 35-45 Jenny Magnusson, Plan- och lovingenjör, §§ 35-45 Thang Tling Hlawn Ceu, Bygglovshandläggare, §§ 35-45 Ylva Carlsson, Nämndsekreterare Karin Manner, Kommunarkitekt, §§ 27, 28 Roger Moström, § 45		
Justeringens plats och tid	Administrativa avdelningen 2018-04-06 kl. 15.00	Paragrafer	25 – 46 ej 29, 31
Sekreterare	Ylva Carlsson		
Ordförande	Bengt-Olof Lorentzon		
Justerare	Bertil Andersson		

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Bygg- och Miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2018-03-28		
Datum då anslaget sätts upp	2018-04-09	Datum då anslaget tas ned	
Förvaringsplats för protokollet	Administrativa avdelningen		
Underskrift	Ylva Carlsson		

Ärendelista

§ 25	Dnr BOM 2018/20.01	
	Ärenden för kännedom	4
§ 26		
	Redovisning delegationsbeslut.....	5
§ 27	Dnr BOM 2018/159.21	
	Detaljplan strandtorpet utökning av Sommarviks camping, Strand 1:81 och 1:12	6
§ 28	Dnr BOM 2016/880.21	
	Ändring av detaljplan Strand 1:81, Sommarviks camping AB.....	7
§ 30	Dnr BOM 2017/700.04	
	Ekonomiåret för bygg och miljönämnden 2018 (tertiäl, delår, år och månadsuppfölning)	9
§ 32	Dnr BOM 2018/147.01	
	Kostpolicy Årjängs kommun (remiss)	10
§ 33	Dnr BOM 2018/146.01	
	Livsmedelspolicy Årjängs kommun (remiss)	12
§ 34	Dnr BOM 2016/690.40	
	Klagomål buller, xxx	14
§ 35	Dnr BOM 2012/438.23	
	xxx – Angående ansökan om utdömande av vite.....	27
§ 36	Dnr BOM 2018/23.23	
	Leverhögen 1:26 - Bygglov, nybyggnad fritidshus	29
§ 37	Dnr BOM 2018/78.23	
	Stenbyn 1:80 - Strandskyddsdispens, tillbyggnad fritidshus	31
§ 38	Dnr BOM 2018/91.23	
	Juskog 1:29 - Strandskyddsdispens tillbyggnad fritidshus	33
§ 39	Dnr BOM 2018/116.23	
	Strand 1:81 - Bygglov, Rivning och omplacering av stugor samt nybyggnad	35
§ 40	Dnr BOM 2018/138.23	
	Hän 1:97 - Strandskyddsdispens för brygganläggning	37
§ 41	Dnr BOM 2018/144.23	

	Fälltakan 1:11 - Bygglov, Nybyggnad enbostadshus samt riva gammalt.....	39
§ 42	Dnr BOM 2018/111.23	
	Töcksmarks Bön 1:429 - Bygglov, tillfälligt för skylt med belysning	41
§ 43	Dnr BOM 2018/197.23	
	Töcksmarks-Bön 1:384 - Ansökan strandskyddsdispens, Förråd med soltak	43
§ 44	Dnr BOM 2018/199.20	
	Solceller	45
§ 45	Dnr BOM 2017/783.23	
	Årjäng 4:143 - Ansökan bygglov, digital skylt.....	46
§ 46	Dnr BOM 2018/242.49	
	Val av vice ordförande i bygg och miljönämndens arbetsutskott.....	49

§ 25

Dnr BOM 2018/20.01

Ärenden för kännedom

Länsstyrelsen Värmland, Beslut 2018-03-06. Länsstyrelsen upphäver beslut om strandskyddsdispens.

Åklagarmyndigheten, underrättelse, 2018-01-30. förundersökning läggs ned.

Länsstyrelsen Värmland, Underrättelse 2018-03-15. Möjlighet att yttra sig i beslut rörande strandskyddspens.

Bygg- och miljönämndens beslut

Redovisningen godkänns och läggs till handlingarna.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 26

Redovisning delegationsbeslut

Beslut i bygglovsärenden

Beslut om bostadsanpassningsbidrag

Beslut i miljö- och hälsoskyddsärenden

Bygg- och miljönämndens beslut

Redovisningen godkänns och läggs till handlingarna.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 27

Dnr BOM 2018/159.21

Detaljplan strandtorpet utökning av Sommarviks camping, Strand 1:81 och 1:12

2015 gavs av kommunstyrelsen positivt planbesked för att göra en ändring av gällande detaljplan för Strand 1:81, Sommarviks Camping. Samtidigt så förvärvande campingens ytterligare mark öster om nuvarande camping. Syftet med markförvärvet är att utöka campingens. I samråd med kommunen så delades området upp i två planer:

- Ett tillägg till befintlig plan som syftar att se över befintlig bebyggelse
- En plan för utökningen av området (denna aktuella detaljplan).

Samrådshandlingar har nu tagits fram för utökningen av campingområdet.

Förvaltningen bedömer att samrådshandlingarna kan sändas ut för samråd till berörda och myndigheter i enlighet med PBL. Planen bedöms kunna hanteras med ett standard förfarande då det inte rör en ny etablering av verksamheten utan en utökning av befintlig verksamhet.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §19

Kommunarkitektens tjänsteskrivelse 2018-03-14

Behovsbedömning tillhörande detaljplan för Strandtorpet, utökning av Sommarviks camping

Plankartan för detaljplan för Strandtorpet, utökning av Sommarviks camping – samrådshandling

Planbeskrivning för detaljplan för Strandtorpet, utökning av Sommarviks camping – samrådshandling

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg och miljönämnden godkänner:

- Samrådshandlingar tillhörande detaljplan för Strandtorpet, en utökning av Sommarviks camping
- samt att handlingarna kan sändas ut för samråd i enlighet med PBL.

Beslutet skickas till

Kommunarkitekt

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 28

Dnr BOM 2016/880.21

Ändring av detaljplan Strand 1:81, Sommarviks camping AB

2015 gavs av kommunstyrelsen positivt planbesked för att göra en ändring av gällande detaljplan för Strand 1:81, Sommarviks Camping.

Beskrivning av ärendets gång

Planen sändes ut för samråd enligt standardplanförfarande enligt PBL 2010:900 mellan 2017-01-06 till och med 2017-02-03. Under denna tid skedde samråd med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen.

Under den samrådstiden har totalt fem (5) skriftliga yttranden inkommit. Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommunens kommentarer. Inkomna synpunkter, framförallt Länsstyrelsens synpunkter, har lett till vissa justeringar och förtydliganden av planen inför granskning.

Följande justeringar har gjorts efter samrådet:

- Utökningen av ytan har förtydligats att gälla i första hand befintligt campingenheter, som med denna ändring av planen möjliggörs. Dvs det är inte en omfattande utökning av stugor som möjliggörs, vilket samrådsförslaget kunde tolkas som.
- En översyn av bestämmelsernas omfattning på plankartan har setts över.
- Utredning avseende dagvatten och geoteknik har gjorts och uppgifter kompletterats.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen bedömer att planhandlingarna med gjorda ändringar enligt samrådsredogörelsen nu kan ställas ut för granskning i enlighet med PBL.

Beslutsunderlag

Kommunarkitektens tjänsteskrivelse 2018-02-28
Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §20
Samrådsredogörelse för tillägg till detaljplan för Sommarviks fritidshusområde
Plankartan för tillägg till detaljplan för Sommarviks fritidshusområde - granskningshandling
Planbeskrivning för tillägg till detaljplan för Sommarviks fritidshusområde - granskningshandling

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg och miljönämnden godkänner:

- samrådsredogörelsen samt granskningshandlingarna, för tillägg till detaljplan för Sommarviks Fritidsområde
- samt att handlingarna kan sändas ut för granskning i enlighet med PBL.

Beslutet skickas till

Kommunarkitekt

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 30

Dnr BOM 2017/700.04

Ekonomiåret för bygg och miljönämnden 2018 (tertiäl, delår, år och månadsuppfölning)

Årsprognosen för Bygg- och miljönämnden beräknas att bli +/-0 tkr.

Beslutsunderlag

Förvaltningsekonomens tjänsteskrivelse 2018-03-20

Februarirapport per 2018-02-28 för Bygg- och miljönämnden
dnr:2017/700.04**Bygg- och miljönämndens beslut**

Februarirapport per 2018-02-28 godkänns.

Beslutet skickas till

Bygg- och miljöchef, Förvaltningsekonom, Ekonomichef

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 32

Dnr BOM 2018/147.01

Kostpolicy Årjängs kommun (remiss)

Förslag på Livsmedelspolicy samt Kostpolicy för Årjängs kommun har tagits fram av barn och utbildningsnämnden och översänts på remiss av kommunstyrelsen innan antagande av kommunfullmäktige.

Förvaltningens synpunkter

Bygg och miljönämnden har tidigare yttrat sig angående förslag till kostpolicy.

Det bygg och miljönämnden då framförde var att en kostpolicy av idag bör innehålla planer för hållbar utveckling

Mat är viktigt för att nå god livskvalitet och goda resultat, såväl inom skolan som inom vården. Produktion och konsumtion av mat påverkar klimatet, miljön i jordbrukslandskapet och hälsan hos dem som producerar maten. Genom medvetna val kan man påverka alla dessa aspekter.

En kostpolicy bör beakta ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet.

Ekonomisk hållbarhet handlar t.ex. om att man minskar svinnet och att man håller sig inom avtal.

Socialhållbarhet är att alla ska ha lika rätt till bra och hälsosam mat, samt att maten produceras på ett etiskt hållbart sätt.

Ekologisk hållbarhet innebär att matproduktionen ska orsaka så lite negativ inverkan på miljön och klimatet som möjligt

I förslag till livsmedelspolicy finns *Ekologisk hållbarhet* delvis med i kravkriterierna för upphandling, men tanken att detta gör man för att matproduktionen ska orsaka så lite negativ inverkan på miljön och klimatet som möjligt bör förtydligas. Målet för *Social hållbarhet* att maten ska produceras på ett etiskt hållbart sätt återfinns i sista raden, men även detta bör utvecklas

I förslag till kostpolicy berörs ämnet *Socialhållbarhet* att alla ska ha lika rätt till bra och hälsosam mat i resonemanget. *Ekologisk hållbarhet* berörs inte alls.

Ekonomisk hållbarhet som t.ex. att man minskar matsvinnet och att man håller sig inom avtal återfinns ingenstans i något av förslagen.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §21

Bygg och miljöchefens tjänsteskrivelse 2018-03-13

Tidigare tjänsteskrivelser i ärendet, Bygg och miljöchefen 2016-09-14 Dnr 2016/679

Tidigare beslut i ärendet, Barn och utbildningsnämnden 2018/12.01

Livsmedelspolicy, 2016/43.60 Kostpolicy

Bygg- och miljönämndens beslut

Både livsmedelspolicy och kostpolicy behöver uppdateras för att vara aktuella, samt användbara dokument, med förtydliganden bland annat kring att dokumenten innehåller planer för en hållbar utveckling. Allt i enlighet med kommunens antagna mål **Hållbar tillväxt** där kommunen drivs och utvecklas på ett sätt som är långsiktigt hållbart, ekonomiskt, ekologiskt och socialt.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 33

Dnr BOM 2018/146.01

Livsmedelspolicy Årjängs kommun (remiss)

Förslag på Livsmedelspolicy samt Kostpolicy för Årjängs kommun har tagits fram av barn och utbildningsnämnden och översänts på remiss av kommunstyrelsen innan antagande av kommunfullmäktige.

Förvaltningens synpunkter

Bygg och miljönämnden har tidigare yttrat sig angående förslag till kostpolicy.

Det bygg och miljönämnden då framförde var att en kostpolicy av idag bör innehålla planer för hållbar utveckling

Mat är viktigt för att nå god livskvalitet och goda resultat, såväl inom skolan som inom vården. Produktion och konsumtion av mat påverkar klimatet, miljön i jordbrukslandskapet och hälsan hos dem som producerar maten. Genom medvetna val kan man påverka alla dessa aspekter.

En kostpolicy bör beakta ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet.

Ekonomisk hållbarhet handlar t.ex. om att man minskar svinnet och att man håller sig inom avtal.

Socialhållbarhet är att alla ska ha lika rätt till bra och hälsosam mat, samt att maten produceras på ett etiskt hållbart sätt.

Ekologisk hållbarhet innebär att matproduktionen ska orsaka så lite negativ inverkan på miljön och klimatet som möjligt

I förslag till livsmedelspolicy finns *Ekologisk hållbarhet* delvis med i kravkriterierna för upphandling, men tanken att detta gör man för att matproduktionen ska orsaka så lite negativ inverkan på miljön och klimatet som möjligt bör förtydligas. Målet för *Social hållbarhet* att maten ska produceras på ett etiskt hållbart sätt återfinns i sista raden, men även detta bör utvecklas

I förslag till kostpolicy berörs ämnet *Socialhållbarhet* att alla ska ha lika rätt till bra och hälsosam mat i resonemanget. *Ekologisk hållbarhet* berörs inte alls.

Ekonomisk hållbarhet som t.ex. att man minskar matsvinnet och att man håller sig inom avtal återfinns ingenstans i något av förslagen.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §22

Bygg och miljöchefens tjänsteskrivelse 2018-03-13

Tidigare tjänsteskrivelser i ärendet, Bygg och miljöchefen 2016-09-14 Dnr 2016/679

Tidigare beslut i ärendet, Barn och utbildningsnämnden 2018/12.01

Livsmedelspolicy, 2016/43.60 Kostpolicy

Bygg- och miljönämndens beslut

Både livsmedelspolicy och kostpolicy behöver uppdateras för att vara aktuella, samt användbara dokument, med förtydliganden bland annat kring att dokumenten innehåller planer för en hållbar utveckling. Allt i enlighet med kommunens antagna mål **Hållbar tillväxt** där kommunen drivs och utvecklas på ett sätt som är långsiktigt hållbart, ekonomiskt, ekologiskt och socialt.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 34

Dnr BOM 2016/690.40

Klagomål buller, xxx

2016-08-17 inkom xxx (xxx), ägare av xxx, med ett klagomål till bygg- och miljönämnden. Det gällde störande lastbilstrafik med buller från stillastående, varmkörande lastbilar, lastning och lossning av gods, samt industriverksamhet inom fastigheterna xxx och xxx.

2016-10-07 förelade bygg- och miljönämnden verksamhetsutövarna att följa bestämmelserna i detaljplanen, samt att inkomma med åtgärdsplaner. 2016-11-17 avslutades ärendet eftersom verksamhetsutövarna uppfyllt föreläggandet genom att lämna in begärda åtgärdsplaner med förslag till förbättrande åtgärder. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen.

2017-04-23 inkom beslut från Länsstyrelsen att överklagan avslås och ärendet återvisas till bygg- och miljönämnden för vidare handläggning. Länsstyrelsen bedömde att informationen som xxx framfört i sin komplettering till överklagan kan uppfattas som en olägenhet.

Verksamhetsutövarna och xxx har ett flertal gånger inkommit med yttranden och synpunkter angående uppgifter som tillförts ärendet.

Kommunicering inför nämndbeslut skickades ut till berörda parter 2017-11-15, xxx kontaktade då bygg- och miljökontoret för att boka ett möte. Mötet hölls 2017-11-21 där handläggare, bygg- och miljöchef och bygg- och miljönämndens ordförande deltog.

2017-11-28 begär Advokatfirman xxx (företräder xxx) förlängd svarstid för yttrande till 2017-12-20. 2017-12-20 inkom begäran om förlängd svarstid till 2018-01-15. 2018-01-19 inkom ytterligare en begäran om förlängd svarstid. Inget yttrande har ännu inkommit.

Beskrivning av ärendet*Bakgrund - Detaljplan för Skärmon industriområde*

Detaljplanen för Skärmons industriområde vann laga kraft 2014-09-19. Vid framtagandet av detaljplanen genomfördes en utredning av trafik, buller, luftkvalitet och risk av konsultfirman EQC i Karlstad. Bullerutredningen visade att buller från industriell verksamhet till omgivande bostäder inte överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för befintlig eller nyetablerad industri. Buller från vägtrafik överskrider inte riktvärde enligt infrastrukturpropositionen 1996/97:53.

Av utredningen framgår att maximala ljudnivåer kan nå 60 dBA intill fastighet xxx när tippning av metallskrot sker i container hos xxx. Ljudnivåerna beror på fyllnadsgraden i containern. För xxx verksamhet togs

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

endast externa bullerkällor med i beräkningarna, inomhusverksamhet som plåtbockning etc. bedömdes inte ge externt bidrag av buller.

Vid platsbesök i samband med bullerutredningen för detaljplanen förekom inga momentana höga ljud från någon verksamhet. När bullerutredningen genomfördes bedrev xxx verksamhet i samma lokaler som idag. På fastigheten xxx fanns vid tidpunkten för utredningen företaget xxx. xxx bedrev följande verksamhet på fastigheten: Fyra lastbilar lämnar parkeringen ca kl. 05.00-06.00 på morgonen och återkommer mellan kl. 18.00-00.00 samma dag. Lastbilar kan stå på tomgång i upp till 30 minuter före avfärd. När bullervärden beräknades antogs att lastbilsrörelser sker både kvällstid och nattetid, d.v.s. med samtliga lastbilar i rörelse i båda fallen, detta för att jämföra med gällande begränsningsvärden för buller. Beräkning av ekvivalenta bullernivåer vid fastighet xxx uppmättes under utredningen till följande värden:

- Dag: 47 dBA
- Kväll: 38 dBA
- Natt: 34 dBA

Dom i Mark- och miljödomstolen 2014-06-18 (målnummer P 2034-13) efter överklagande av detaljplanen

Mark- och miljödomstolen avslag överklagandet gällande detaljplanen och fastställde Länsstyrelsens beslut. Domstolen anför att när det gäller buller, så har en utredning genomförts av EQC Karlstad AB vilken ingår i planhandlingarna. Av den framgår att bullret håller sig under gällande riktvärden. Vidare anges att de bullerstörningar som detaljplanen kan förväntas medföra för de närboende, inte är av sådan kvalificerad karaktär att planen av den anledningen ska upphävas. En utökad byggrätt på industrifastigheterna ger möjlighet att bedriva ytterligare delar av aktuella verksamheter inomhus samt kan innebära bättre avskärmning mellan bostäder och E18.

Redogörelse för klagomål om brott mot planbestämmelserna och bullrande verksamhet samt yttranden och beslut

2016-08-17 inkom xxx, ägare av xxx, med ett klagomål till bygg- och miljönämnden. Det gällde störande lastbilstrafik med buller från stillastående, varmkörande lastbilar, lastning och lossning av gods, samt industriverksamhet inom fastigheterna xxx och xxx.

En utförligare beskrivning av klagomålet inkom 2016-09-12 och 2016-09-15. xxx upplever det lågfrekventa bullrandet från lastbilmotorerna som särskilt störande och att nattsömnens störs. Även industriverksamheten upplevs som störande. Enligt xxx varierar verksamheten på de båda fastigheterna xxx och xxx på sådant sätt att när den ena avslutar eller minskar, tycks den andra ta över och öka. xxx bifogar till klagomålet en dom

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

från Koncessionsnämnden daterad 1995-10-19 med beslut om skyddsåtgärder och restriktioner för dåvarande verksamhet på fastigheten xxx (företaget xxx).

Bygg- och miljökontoret kontaktade verksamhetsutövarna per telefon 2016-09-12 för att informera om klagomålet som riktats mot verksamheterna. xxx angav att personbilstransporter pågår fram till kl. 00:15 på nätterna. På morgonen startar man igen kl. 06.00. Lastning och lossning av lastbilar sker nästan bara mellan 07.00 och 18.00. Någon gång i veckan kommer lastbilar sent på kvällen och parkerar på fastigheten för att sedan lasta och lossa på morgonen. xxx, ägare till fastigheten xxx, angav att buller kommer från tre lastbilar som står parkerade på fastigheten under nätterna. Lastbilarna startas på morgonen mellan kl. 04.30-05.00 för att sedan varmköras i cirka 10 minuter.

2016-10-07 förelade bygg- och miljönämnden verksamhetsutövarna att följa bestämmelserna i detaljplanen, samt att inkomma med åtgärdsplaner som beskriver vilka åtgärder som vidtas för att lastbilstrafiken inte ska störa närboende.

2016-11-08 inkom xxx med en åtgärdsplan. Lastbilar som parkerar på området gör det uteslutande på grusplan mot E18. Speditionsfirmor har informerats om förbud mot tomgångskörning och att parkeringsförbud gäller på området. Skyltar kommer att sättas upp med information om detta. Utomhusaktiviteter avslutas kl. 18.00. I undantagsfall sker avlastning utanför ordinarie arbetstid. Ett förtydligande kommer att göras gentemot speditionsfirmorna att undvika lastning/lossning mellan kl. 22.00–07.00. Transporter och lastning pågår inte fram till 00:15 som det stod i föreläggandet, personbilstransporter pågår fram till denna tidpunkt då eftermiddagsskiftet lämnar fabriken.

2016-11-10 inkom xxx med en åtgärdsplan. Godstrafik till andra fastigheter inom industriområdet använder industriplanen för att vända lastbilarna inför lossning innan kl. 07.00. Tre åkerier som använder planen frekvent har informerats om att industriplanen är privat och inte får användas under någon tid på dygnet. xxx som äger lastbilarna som startas upp på morgonen har informerats om gällande bullernivåer. Lastbilarna som startas på morgonen parkeras längst med E18 på norra delen av industriplanen, vilket är ungefär 100 meter från xxx hus.

2016-11-17 avslutades ärendet eftersom verksamhetsutövarna uppfyllt föreläggandet genom att lämna in begärda åtgärdsplaner med förslag till förbättrande åtgärder.

2016-12-07 lämnade xxx in en överklagan till Länsstyrelsen med information om störningarna och synpunkter på inlämnade åtgärdsplaner.

2017-04-23 inkom beslut från Länsstyrelsen att överklagan avslås och ärendet återvisas till bygg- och miljönämnden för vidare handläggning.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Länsstyrelsen bedömde att informationen som xxx framfört i sin komplettering till överklagan kan uppfattas som en olägenhet.

2017-04-25 och 2017-05-18 översänder xxx handlingarna han lämnat in i kompletteringen till överklagan. Av kompletteringen framgår att xxx har synpunkter på inlämnade åtgärdsplaner. Det framförs att föreläggandet daterat 2016-10-07 inte följs eftersom åtgärder inte vidtas och implementeras kontinuerligt. Xxx bryter mot planbestämmelserna och angivna problem fortsätter i huvudsak som tidigare eftersom störningarna återgår till hur det varit innan beslutet. xxx uppställning av lastbilar och tomgångskörning på södra sidan av planket har gett en förändring till det bättre ur störningssynpunkt.

2017-05-31 förelade bygg- och miljönämnden verksamhetsutövarna att inkomma med yttrande angående xxx komplettering till överklagan och ytterligare tillägg.

2017-06-20 och 2017-08-28 inkom verksamhetsutövarnas yttrande. Xxx anför som tidigare att deras verksamhet inte ger upphov till någon olägenhet i miljöbalkens mening och att de håller sig inom gällande riktvärden för buller. Detta eftersom verksamheten idag är likvärdig med den som bedrevs när bullerutredningen för detaljplanen genomfördes. Utredningen visade då att de ekvivalenta ljudnivåerna ligger inom gällande riktvärden. De maximala ljudnivåerna kan nå cirka 60 dB(A) vid xxx bostad när metallskrot tippas i container. Ljudnivåerna beror på fyllnadsgraden i containern. xxx anger som tidigare att xxx är väl informerade om vad som gäller på området samt vad som gäller för tomgångskörning. De skyltar för parkering av lastbilar som xxx hänvisar till gäller inte xxx lastbilar, en av hyresgästerna samt en leverantör parkerar där vid rast. Vidare anges att det budgeterats för ett nytt bullerplank inom 1-2 år.

xxx inkom 2017-09-26 med ett yttrande efter kommunikering av de uppgifter som verksamhetsutövarna lämnat efter föreläggandet. xxx har åberopat samtliga tidigare inlagor och mail i ärendet och anført i huvudsak detsamma som tidigare med sammanfattningsvis följande tillägg:

- xxx bryter mot planbestämmelserna och byggförbud gällande en uppställd pallställning och trucktrafik samt att uppställda containrar överstiger maximal stapelhöjd på 1,5 meter.
- Koncessionsnämndens beslut med skyddsåtgärder gäller för området.
- xxx följer inte bestämmelser om lastbilstrafik enligt gällande skyltning.
- Att nattbuller åstadkommit betydande skada med sömnproblem, sjukskrivning och nedläggning av hans företag.
- Bullerutredningen av EQC gäller inte den verksamhet som bedrivs inom området idag.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

- Bilar parkeras intill xxx för att medvetet störa när de istället kan parkeras mot xxx.

- Varmkörning av lastbilar sker nära planket och bebyggelsen och det är inte lämpligt med tunga transporter, tomgångskörning m.m. på känsliga tider inom området.

2017-11-08 inkommer xxx med ett servitut som finns inskrivet hos Lantmäteriet gällande bullerplanket på fastighet xxx. Av servitutet framgår att xxx har rätt att använda området (del av fastighet xxx) för åtkomst av byggnad, samt att på området underhålla och förnya plank. Den container som står uppställd på fastigheten xxx står 4,5 meter från fastighetsgränsen.

2017-11-13 har bygg- och miljönämnden, i en kommunikering, gett xxx möjlighet att inkomma med synpunkter inför beslut om rättelseföreläggande gällande det uppställda pallstället (se separat beslut).

2017-11-22 kontakter xxx bygg- och miljökontoret och informerar att de kommer att flytta pallstället så att det inte längre står inom område där det råder byggförbud. De kommer också söka bygglov för ett pallställ som ska placeras i enlighet med detaljplanen.

2017-11-15 skickas en kommunicering inför nämndbeslut till berörda parter gällande klagomål om buller m.m., xxx kontaktade bygg- och miljökontoret några dagar senare för att boka ett möte. Möte hölls 2017-12-21 med xxx där handläggare, bygg- och miljöchef och bygg- och miljönämndens ordförande deltog. xxx framförde bland annat att stålskrot tippas i container 2-3 gånger per dag, vilket är mycket störande med höga impulsljud. xxx lastbilar parkeras inte alltid intill E18 utan ställs upp nära bullerplanket. xxx har även startat upp en verksamhet med service av tunga fordon vilket ökar störningarna i området (se mötesprotokoll för detaljer).

2017-11-28 begär Advokatfirman xxx som företräder xxx förlängd svarstid för yttrande till 2017-12-20. Ytterligare en begäran om förlängd svarstid till och med 2018-01-15 inkom 2017-12-20. Efter att tiden för yttrande gått ut informerades advokatfirman 2018-01-17 om att ärendet tas upp på kommande nämndsammanträde. 2018-01-19 inkom ytterligare en förfrågan om anstånd att inkomma med yttrande. Något yttrande har ännu inte inkommit.

2018-01-26 inkommer uppgifter från xxx att de från och med början av november 2017 har hyrt in sig för lastbilsparkering hos xxx (längst bort på industriområdet, cirka 600 meter från xxx). xxx har också startat upp xxx verksamhet i norra delen av lokalen intill E18 på fastigheten xxx. Det är ett däckhotell/däckverkstad för tunga fordon och verksamheten bedrivs endast vardagar, huvudsakligen 07-17. Verksamheten har en liten bil som används om det blir ”utryckning i fält”.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

2018-01-31 besöker bygg- och miljökontoret xxx för att diskutera xxx synpunkter som tagits upp vid mötet 2017-11-21. Lastbilar ställs ibland upp på industriplanen utanför ordinarie arbetstider, under januari har detta skett två gånger. xxx vill höja bullerplanket till fyra meter eftersom det endast är 1,5 meter högt från insidan, detta p.g.a. att industriplanen ligger 0,5 meter högre jämfört med marknivån där planket byggts. Det finns fyra containrar. Tömning i containrarna sker ett flertal gånger varje dag, men då inte bara plåt/metall utan också trä och andra fraktioner. Plåtcontainern töms var 14:e dag. (se mötesprotokoll för mer uppgifter).

Platsbesök med indikerande bullermätningar

Bygg- och miljökontoret har vid tre tillfällen besökt industriområdet för att genomföra indikerande bullermätningar. Veckodagar och tider har valts för att täcka in möjliga variationer i verksamheternas aktiviteter.

2017-08-21 genomfördes ett första platsbesök (se bilaga 1). Vid tippning av lastpallar i containern hos xxx uppgick mätvärdet till 57 dBA, det gick sen direkt ner till mellan 45-48 dBA. När trucken kördes i hög hastighet innanför bullerplanket överskreds riktvärdet och uppgick till 53-54 dBA, för att sen gå ner till mellan 45-48 dBA igen. Ögonblicksbilden vid besöket var att det är en tyst industri, trafikbullret från E18 upplevs som mer störande. För mer detaljer se mätprotokollet bilaga 1. Efter platsbesöket kontaktade bygg- och miljökontoret xxx som angav att verksamheten har "all time high" just nu, de har aldrig kört ut/fått in så mycket material som nu. De har högsta lagervärdet på 1,5 år.

2017-08-28 genomfördes ett andra platsbesök (se bilaga 2). Verksamhet pågick inne i xxx lokaler och en lastbil stod på tomgång på planen innanför bullerplanket, ljudnivån överskred inte riktvärdet. Vid lastning låg ljudnivån under riktvärdet. Ögonblicksbilden vid besöket var att det är en tyst industri, trafikbullret från E18 upplevs som mest störande. För mer detaljer se mätprotokoll i bilaga 2.

2017-10-26 genomfördes ett tredje platsbesök. Vid lastning med truck till lastbil överskreds riktvärdet tillfälligt och uppgick till 53-54 dBA när lastpallar inne på flaket flyttades. Ljudnivån gick direkt ner till mellan 46-48 dBA igen. När trucken kördes på planen för lastning av gods låg bullernivåerna mellan 44-47 dBA. Ögonblicksbilden vid besöket var att det är en tyst industri, trafikbullret från E18 upplevdes som mer störande. Vid den här tidpunkten hade löven fällts och träden var bara. Detta bidrog inte till att bullernivåerna från verksamheterna överskred riktvärdena i detaljplanen, se bilaga 3 för fullständigt mätprotokoll.

Ljudnivåmätaren som används för de indikerande mätningarna är av märket testo nr. 816 (ej kalibrerad). Uppmätta bullernivåer är i linje med resultatet av den bullermätning som gjordes när detaljplanen togs fram. Vid den

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

bullermätningen användes en kalibrerad ljudnivåmätare av märket Brüel och Kjaer modell 2270 s/nr 02664171.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §23
Miljö- och hälsoskyddsinspektörens tjänsteskrivelse 2018-02-26
Mötesprotokoll 2018-01-31 och 2017-11-21 med xxx respektive xxx
Kommunicering inför nämndbeslut 2017-11-15
Mätprotokoll buller platsbesök 2017-08-21, 2017-08-28 och 2017-10-26.

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att avsluta ärendet utan några vidare åtgärder. Verksamheterna bedrivs i enlighet med detaljplanen och någon olägenhet för människors hälsa har inte kunnat konstateras.

Lagstiftning och information

Allmänna rättsliga principer

Proportionalitetsprincipen innebär att ett myndighetsbeslut inte ska gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet. I bedömningen ingår följande avvägningar:

åtgärden ska vara lämplig för att uppnå det tänkta ändamålet, den ska vara nödvändig för att uppnå ändamålet, samt medföra fördelar som står i rimlig proportion till den skada som den förorsakar.

En avvägning görs dels mellan motstående intressen, dels mellan skada och nytta i varje enskilt fall.

Detaljplan för Skärmon industriområde

I detaljplanen för Skärmons industriområde lagakraftvunnen 2014-09-19 anges i planbestämmelserna att berörda fastigheter ska utgöras av småindustri (icke störande), specifika bestämmelser gällande störningsskydd för fastigheterna xxx och xxx är enligt följande:

Verksamheten får inte vara störande för omgivningen. Bullernivån från verksamheter inom planområdet får under följande tider vid närliggande bostäders fasad inte överskrida:

50 dB(A) kl. 07-18

45 dB(A) kl. 18-22

40 dB(A) kl. 22-07

45 dB(A) sön- och helgdag

Planbestämmelserna anger att maximal stapelhöjd inom området är 1,5 meter framför fastigheten xxx mot xxx.

Miljöbalken (1998:808)

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

2 kap. Allmänna hänsynsreglerna

Av 1 § följer att det är den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd är skyldig att visa att de förpliktelser som följer av 2 kapitlet miljöbalken iakttas.

I 3 § anges bl.a. att den som bedriver en verksamhet ska utföra skyddsåtgärder och vidta försiktighetsmått för att hindra olägenhet för människors hälsa eller miljö.

I 7 § framgår att kraven i 2 kapitel 2 och 3 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

9 kap. Miljöfarlig verksamhet

Enligt 3 § avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och inte är ringa eller helt tillfällig.

I propositionen till miljöbalken uttalas vad avser stadgandet i 9 kap 3 §, att liksom enligt hälsoskyddslagen (tidigare gällande lag) gäller att störningar som är ringa eller helt tillfälliga inte omfattas. Bedömningen måste utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och kan inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet. Även bedömningen huruvida en störning ska anses vara ringa är beroende av hur människor i allmänhet uppfattar störningen. Liksom enligt hälsoskyddslagen bör dock gälla att hänsyn ska tas till personer som är något känsligare än normalt, t ex allergiker. Det förhållandet att helt tillfälliga störningar inte omfattas av begreppet olägenhet enligt paragrafen innebär att störningen måste ha en viss varaktighet.

26 kap. Tillsyn

Av 9 § framgår att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Enligt samma bestämmelse gäller vidare att mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet inte får tillgripas.

Förvaltningens bedömning

Yttranden och synpunkter

Brott mot planbestämmelserna

Enligt detaljplanen för Skärmons industriområde råder det byggförbud inom vissa delar av fastigheterna xxx och xxx. Bygg- och miljönämnden har i en kommunikering daterad 2017-11-13 gett xxx möjlighet att inkomma med

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

synpunkter inför beslut om rättelseföreläggande gällande det uppställda pallstället. Det ska tas bort, alternativt flyttas till annan plats inom fastigheten där det inte råder byggförbud enligt detaljplanen (se separat ärende). xxx har uppgivit att bygglov kommer att sökas för att placera ett pallställ i enlighet med detaljplanen.

Av plan- och bygglagens definition av en byggnad följer att de containrar som finns uppställda hos xxx och xxx inte är byggnader eftersom människor inte varaktigt kan uppehålla sig i dem. Enligt plan- och byggförordningen omfattas containrar trots detta av bygglovsplikt eftersom de räknas som ett upplag/en anläggning. I förordningen preciseras att det krävs bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra ett upplag eller en materialgård i form av en eller flera containrar inom ett industriområde. Undantag från bygglovsplikten råder om anläggningen uppfyller följande kriterier, anläggningen ska:

- vara av liten omfattning i form av en eller flera containrar
- placeras i omedelbar närhet till en pågående verksamhet inom ett industriområde och
- inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter

Hos xxx finns flera containrar som är placerade intill den pågående verksamheten och på ett avstånd som övertiger 4,5 meter till fastighetsgränsen. Containrarna omfattas därför inte av bygglovsplikt, vilket innebär att de får placeras inom område där det råder byggförbud enligt detaljplanen. Klagomålet gällande uppställda containrar hos xxx lämnas därför utan åtgärd.

Den container som finns uppställd hos xxx står mer än 4,5 meter från fastighetsgränsen. Klagomålet gällande den uppställda containern lämnas därmed utan åtgärd av samma skäl som angivits i stycket ovan.

Varmkörning och parkering av lastbilar nära bullerplanket

Lastbilar är konstruerade på ett sådant sätt att de måste varmköras för att bromsarna ska fungera. Bromsarna drivs av tryckluft, denna töms när lastbilen ställs ner/parkeras. Tryckluften byggs upp av en kompressor som drivs av lastbilens motor. På en ny lastbil tar det cirka 5 minuter att bygga upp lufttrycket till rätt nivå när kompressorn kommit igång. Först när rätt nivå har uppnåtts släpper handbromsen så att föraren kan köra fordonet. Det är därmed omöjligt att kräva att lastbilarna inte ska varmköras, det går helt enkelt inte att köra iväg.

xxx inkom vid mötet 2017-11-23 med uppgifter om att xxx lastbilar parkeras intill bullerplanket istället för att parkeras intill E18. Vid kontakt med xxx 2018-01-26 framkom att lastbilarna inte längre ställs upp på fastigheten xxx, de är sen i november 2017 uppställda hos xxx, ca 600 meter från fastigheten xxx, längst bort på industriområdet).

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Störande verksamhet har startats i fastigheten xxx i form av service av tunga fordon m.m.

Bygg- och miljökontoret har varit i kontakt med xxx som startat upp xxx verksamhet i den norra delen av fastigheten xxx intill E18. Verksamheten består i däckhotell/däckverkstad för tunga fordon och bedrivs vardagar, huvudsakligen 07-17. Verksamheten har en liten bil som används om det blir ”uttryckning i fält”.

Med beaktande av närheten till E18 och övriga verksamheter i området bedömer bygg- och miljökontoret att xxx verksamhet inte kräver några begränsande försiktighetsmått.

Koncessionsnämndens beslut daterat 1995-10-19

Koncessionsnämndens beslut gällde endast den verksamhet som dåvarande xxx bedrev på fastigheten, det framkommer i beslutet. Betongindustrin är nedlagd och finns inte kvar. De restriktioner som beslutades gäller inte specifikt för de verksamheter som finns på platsen idag. Beslutet och de försiktighetsmått som fastställdes däri har därför ingen rättsverkan. Det som rättsligt reglerar verksamheterna på platsen nu är detaljplanen som vann laga kraft 2014-09-19. Vad bygg- och miljönämnden har att ta hänsyn till är därför gällande detaljplan och miljöbalken vid bedömning om olägenhet föreligger.

Bullerutredningen till detaljplanen - Verksamheten har ökat/förändrats inom området sedan utredningen genomfördes

Bygg- och miljönämnden bedömer att den bullerutredning som gjordes år 2012 ger en rättvisande bild av den verksamhet som nu bedrivs inom området. De indikerande bullermätningar som gjorts vid platsbesöken visar att verksamheterna upplevs som tysta industrier, samt att riktvärdet överskrids endast tillfälligt. Avvikelserna sker när lastbilar kör in på xxx infart, när metallskrot tippas i container samt vid viss hantering under lastning och lossning av gods. Ljudnivån överstiger tillfälligt 50 dBA, för att sen direkt gå ner till mellan 45-48 dBA igen, se bifogade mätprotokoll.

På fastigheten xxx fanns vid bullerutredningens tidpunkt ett byggföretag med viss produktion i de västra lokalerna. Idag används byggnaderna som kontor och lagerlokal. xxx lastbilar parkeras inte på fastigheten xxx längre.

Bedömning av olägenhet och rimlighetsavvägning

För att bygg- och miljönämnden i egenskap av tillsynsmyndighet ska kunna ingripa och rikta krav mot någon som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd i ett fall som detta krävs att det föreligger en risk för olägenhet för människors hälsa. Bedömning av olägenhet för människors hälsa ska enligt gällande praxis utgå ifrån vad som normalt kan anses som störande för genomsnittspersonen, hänsyn ska tas till personer som är extra känsliga,

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

exempelvis allergiker. Störningen ska inte vara tillfällig, utan måste ha en viss varaktighet.

Bygg- och miljökontoret har vid platsbesöken genomfört indikerande bullermätningar. Platsbesöken har gjorts på olika tider och olika veckodagar för att täcka in så många möjliga aktiviteter inom området som möjligt. Syftet med besöket i oktober var att undersöka om avsaknaden av löv på träd/vegetation påverkar bullersituationen. Av utförda ljudmätningar framgår att riktvärdet för buller endast kortvarigt överskrids utanför xxx bostad när verksamheterna inom industriområdet bedrivs. Aktiviteter som medför överskridande är kortvariga och ej av långvarig karaktär. Av mätprotokollen framgår även att lastning och lossning av gods och truckkörning inom området inte medför att bullervärdena överskrids varaktigt. Bygg- och miljönämndens utredning tyder på att störningarna får anses vara sådana att de sedda som ekvivalentvärde (genomsnittsvärde) inte överskrider detaljplanens riktlinjer. Även störningarna sedda var och en för sig, är av sådan karaktär att de får tålas, eftersom det handlar om korta och tillfälliga överskridanden.

Det förekommer viss verksamhet på fastigheterna på kvällar, nätter och tidiga morgnar. Det rör sig bland annat om trafik in och ut från fastigheterna samt fordon som startas eller som går på tomgång. De olika verksamheterna sker i olika omfattning och med olika frekvens. Avståndet är cirka 100 meter mellan xxx verksamhet och xxx bostad, däremellan finns ett bullerplank och en industrifastighet. De olägenheter som verksamheterna inom industriområdet ger upphov till, är inte enligt bygg- och miljönämndens bedömning av den omfattningen, eller av den styrka att det är motiverat med ytterligare skyddsåtgärder än vad som föreskrivits i detaljplanen för området. Bygg- och miljönämnden anser att bullerberäkningarna i utredningen till detaljplanen påvisar att det inte föreligger någon olägenhet enligt miljöbalken. Nämnden finner inte skäl till att begränsa eller förbjuda in- och uttransporter inom området.

Rimlighetsavvägning

En avvägning ska ske mellan de motstående intressena vid bedömningen av vilka skyddsåtgärder som bör föreskrivas och vilka begränsningar i verksamheterna som bolagen är skyldiga att tåla. Avvägningen ska göras mellan å ena sidan beskaffenheten av området som blir utsatt för störning och dess känslighet för aktuella störningar, och å den andra sidan nyttan av den störande verksamheten, kostnaderna för skyddsåtgärder och den ekonomiska verkan i övrigt av försiktighetsmått och/eller förbud.

Vid beaktande av proportionalitetsprincipen skulle ett förhindrande av de mindre avvikelserna gällande buller från verksamheterna innebära orimliga åtgärder som inte står i proportion till kostnaderna och svårigheterna med att begränsa berörda verksamheter. I bullerutredningen som utfördes i samband med framtagande av detaljplanen framkommer att bullernivåerna för

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

verksamheterna hålls inom gällande riktvärden. Detta är också i linje med vad förvaltningen observerat i samband med de indikerande bullermätningarna. Vid platsbesöken har trafiken på E18 upplevs som mer störande än verksamheterna. Bakgrundsljudet som förekommer bidrar till att skapa bullernivåer över riktvärdet. Att bullret från verksamheterna ensam, utan beaktande av bakgrundsljud, ger upphov till mer än 50 dB(A) anses inte sannolik enligt bygg- och miljönämndens bedömning. Indikerande bullermätningar på andra sidan bullerplanket (inne på parkeringen på fastighet xxx) påvisar också högre bullervärden jämfört med mätningarna innanför bullerplanket på xxx, se exempel från platsbesök nedan:

Platsbesök nr. 2 2017-08-28

Mätning på parkeringen fastighet xxx:

- lastbilar 54-68 dB(A)
- personbilar 52-57 dB(A)

Mätning innanför bullerplanket på xxx, cirka 50 meter från xxx bostad:

- lastbilar: 52-58 dB(A)
- personbilar: 46-49 dB(A).

Industribyggnaderna och bullerplanket minskar bullerstörningarna mot xxx bostad. Är den klagandes slutmål att verksamheterna ska begränsas ytterligare än vad som fastställs i detaljplanen, innebär det att berörda verksamheter får lägga ner sin verksamhet och att industriområdet tas bort helt. Nollalternativet för området, att industriområdet tas bort och byggnaderna rivs, skulle innebära mer buller än vad verksamheterna i nuläget medför. Detta eftersom största källan till buller i området, enligt förvaltningens utredning, är trafiken på intilliggande E18. Olägenheter som enligt den klagande kommer från verksamheterna kommer därför förväntas uppkomma, enligt bygg- och miljönämndens mening, även om berörda verksamheter omlokaliseras.

Det allmännas intressen kontra enskilda

Bygg- och miljönämnden anser att de tillfälliga aktiviteter som medför överskridande av riktvärdet ligger inom detaljplanens bestämmelser. Riktvärdet i detaljplanen är ekvivalentvärde och inte ett maximalt värde för momentala, tillfälliga ljud. Ljuden som man hör i området kommer huvudsakligen från fordon som passerar på E18. I övrigt ligger bullervärdena mellan 43-48 dB(A). Bedömningen är därför att ytterligare begränsningar skulle medföra långtgående konsekvenser i form av avveckling av industriområdet med förlorade arbetstillfällen som följd, vilket inte är proportionerligt i förhållande till de aktiviteter som medför tillfälliga överskridanden.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Sammanfattande bedömning

Sammanfattningsvis är bedömningen att den klagandes redogörelse för bullerproblematiken inte överensstämmer med förvaltningens egna observationer på plats och därmed anses ytterligare åtgärder inte nödvändigt eller skäligt. Störningen anses inte utgöra en olägenhet enligt miljöbalkens mening. Ärendet avslutas därför utan några ytterligare åtgärder.

Vad klaganden i övrigt anfört föranleder ingen annan bedömning från bygg- och miljönämndens sida.

Beslutet skickas till

xxx

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 35

Dnr BOM 2012/438.23

xxx – Angående ansökan om utdömande av vite

Bygg- och miljönämnden beviljade den 26 april 2012 xxx bygglov för fritidshus på fastigheten xxx Huset skulle placeras utanför rådande strandskydd om 150 meter från Strömmesjön. Sedan byggnationen påbörjats på annan plats än den som angetts i bygglovshandlingarna, och dessutom inom strandskyddsområdet, meddelades förbud mot fortsatt byggnation den 2 augusti 2012. xxx ansökte då om strandskyddsdispens för fritidshuset. Ansökan om strandskyddsdispens avslogs av bygg- och miljönämnden den 23 augusti 2012. Länsstyrelsen avslog xxx överklagan häröver i beslut den 19 februari 2013. Länsstyrelsens beslut överklagades, men fastställdes genom dom i Mark- och miljödomstolen den 28 april 2013. Domen vann laga kraft den 10 maj 2013.

Trots meddelat förbud mot fortsatt byggnation har fritidshuset färdigställts och tagits i bruk. Förutsättningar för att bevilja bygglov i efterhand enligt PBL 11:17 § saknas.

Bygg- och miljönämnden beslutade 2015-09-09 om rivningsföreläggande gällande det uppförda fritidshuset på fastigheten. Fastighetsägaren skulle enligt beslutet ha tagit bort byggnaden och återställt marken senast 5 månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Föreläggandet var förenat med löpande vite om 100 000 kr per månad räknat från 5 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Bygg och miljönämndens beslut överklagades till länsstyrelsen samt mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolens dom, meddelad 2016-05-04 (Mål nr M 1037-16), har vunnit laga kraft 2016-05-26 vilken fastställer Bygg- och miljönämndens beslut.

Bygg- och miljönämnden tog 2018-02-14 beslut om ansökan om utdömande av vite för perioden 22 oktober -21 december 2017.

Efter besiktning 2018-02-27 kan konstateras att rivningsföreläggandet fortfarande inte har följts (se fotodokumentation).

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §24
Bygglovhandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-28
Bilaga 1 – Rivningsföreläggande, 2015-09-09, § 111
Bilaga 2 – Mark- och miljödomstolens dom, 2016-05-04
Bilaga 3 – Fotodokumentation från besiktning, 2018-02-27

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden i Årjängs kommun beslutar härmed

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

att hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt ansöka om utdömmande av vite enligt 6 § lagen om viten, med stöd av bygg- och miljönämndens föreläggande den 9 september 2015, § 111, samt mark- och miljödomstolens dom den 4 maj 2016 i mål nr M 1037-16. Ansökan avser utdömmande av vite om 200 000 kr för två månader under perioden den 22 december 2017 – den 21 februari 2018.

att uppdra åt advokat Katja Hedberg att, med stöd av tidigare utfärdad fullmakt, verkställa ansökan om utdömmande av vite enligt ovan.

Bilagor

Bilaga 1 – Rivningsföreläggande, 2015-09-09, § 111

Bilaga 2 – Mark- och miljödomstolens dom, 2016-05-04

Bilaga 3 – Fotodokumentation från besiktning, 2018-02-27

Beslutet skickas till

Beslutet skickas för kännedom till

XXX

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 36

Dnr BOM 2018/23.23

Leverhögen 1:26 - Bygglov, nybyggnad fritidshus

xxx ansöker om bygglov för nybyggnation av fritidshus om 130 m² på fastigheten Leverhögen 1:26 i Årjängs kommun.

Aktuellt område av fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt och strandskyddat område. Inga övriga kända natur- eller kulturvärden i området.

Ett platsbesök utfördes 2018-02-26. Planerad byggplats utgörs av svagt sluttande skogsmark. Fritidshuset placeras i närhet till befintlig bebyggelse och platsen bedöms som lämplig för byggnation. Fastigheten ligger inom lågriskområde för radon. Hus och tomtplats placeras utanför strandskyddat område.

Fritidshuset förses med enskild avloppsanordning. Ansökan om tillstånd för enskild avloppsanordning har inkommit.

En ny anslutning till väg 521 planeras norr om fritidshuset. För ny anslutning till allmän väg krävs tillstånd från Trafikverket. Sökanden har uppmanats att ansöka om tillstånd från Trafikverket. Den planerade vägsträckningen är belägen utanför strandskyddat område.

Berörda grannar har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. Inga erinringar har inkommit under föreskriven tid.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §25

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-06

Ansökan om bygglov

Situationsplan, planritning, fasadritning

Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygglov lämnas för fritidshus enligt ansökan.
- Hus och tomtplats skall placeras utanför strandskyddat område.
- Avgift för bygglovet fastställs till 8402 kr. Faktura skickas separat.
- För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Jonas Jonehög, enligt byggherrens förslag.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg- och miljönämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Innan byggnaden tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Bygglovets upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft. Sökanden upplyses också om att bygglovets ännu inte vunnit laga kraft.

Byggherren skall enligt PBL 10 kap 5§ se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Byggherren skall vidare se till att kontroll och prövning utförs i tillräcklig omfattning.

Lagrum

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Beslutet skickas till

Beslutet delges

xxx

Underrättelse om beslutet till

Berörda grannar

Post- och inrikes tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37

Dnr BOM 2018/78.23

Stenbyn 1:80 - Strandskyddsdispens, tillbyggnad fritidshus

xxx har till bygg- och miljönämnden lämnat in en ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus om 60 kvm på fastigheten Stenbyn 1:80.

Stenbyn 1:80 är ca en 3 16 ha stor fastighet bestående av tre skiften och aktuellt fastighet är belägen på Stenbyön på västra delen av sjön Foxen. I aktuellt område gäller 100 meter strandskydd för sjön och hela aktuell plats är belägen inom strandskyddsområde.

För området gäller byggnadsförbud inom strandskyddsområde med 100 m enligt MB 7:14 §.

Enligt MB 7:15 § får inte nya byggnader uppföras, byggnaders användning ändras, eller andra anordningar eller anläggningar utföras, om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt MB 7:18 c § får en dispens från strandskyddsbestämmelserna medges endast om något av de i paragrafen uppräknade särskilda skälen föreligger.

Förvaltningens bedömning

På fastigheten finns idag ett befintligt fritidshus och placeras drygt 25 meter från strandlinjen.

Tillbyggnadens placering, storlek och utformning bedöms inte medföra att området upplevs som privat eller hindra allmänheten att vistas i området, varför området enligt ansökan kan anses vara ianspråktaget enligt MB 7:18 c §. Åtgärden bedöms ej strida mot strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §26

Bygglövshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-26

Ansökan om strandskyddsdispens med bilagor.

Platsbesök 2018-02-08.

Bygg- och miljönämndens beslut

- Dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av fritidshus medges, i enlighet med MB 7 kap 18 c § punkt 1.
- Avgift för strandskyddsdispensen fastställs till 7 088 kr. Faktura skickas separat.
- Tomtplats beslutas i enlighet med markerad på bifogad karta.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Upplysningar

Åtgärden är bygglovpliktig.

Meddelad strandskyddsdispens upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Sökanden görs också uppmärksam på att länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Besvärstiden är tre veckor från den dag länsstyrelsen får del av beslutet.

Lagrum

Området har redan tagits i anspråk på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1.

Beslutet skickas till

xxx

Länsstyrelsen Värmland

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 38

Dnr BOM 2018/91.23

Juskog 1:29 - Strandskyddsdispens tillbyggnad fritidshus

xxx har till bygg- och miljönämnden lämnat in en ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus om 60 kvm på fastigheten Juskog 1:29.

Juskog 1:29 är ca en 3 746 m² stor fritidshusfastighet belägen i västra delen av sjön Stora Flat. I aktuellt område gäller 100 meter strandskydd för sjön och hela fastigheten är belägen inom strandskyddat område.

För området gäller byggnadsförbud inom strandskyddsområde med 100 m enligt MB 7:14 §.

Enligt MB 7:15 § får inte nya byggnader uppföras, byggnaders användning ändras, eller andra anordningar eller anläggningar utföras, om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt MB 7:18 c § får en dispens från strandskyddsbestämmelserna medges endast om något av de i paragrafen uppräknade särskilda skälen föreligger.

Förvaltningens bedömning

På fastigheten finns idag ett befintligt fritidshus och placeras drygt 30 meter från strandlinjen. Stora delar av fastigheten är ianspråktagen som tomtplats.

Tillbyggnadens placering, storlek och utformning bedöms inte medföra att området upplevs som privat eller hindra allmänheten att vistas i området. Åtgärden bedöms ej strida mot strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §27

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-26

Ansökan om strandskyddsdispens med bilagor.

Platsbesök 2018-02-08.

Bygg- och miljönämndens beslut

- Dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av fritidshus medges, i enlighet med MB 7 kap 18 c § punkt 1.

- Avgift för strandskyddsdispensen fastställs till 7 088 kr. Faktura skickas separat.

- Tomtplats beslutas i enlighet med markerad på bifogad karta.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Upplysningar

Åtgärden är bygglovpliktig.

Meddelad strandskyddsdispens upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Sökanden görs också uppmärksam på att länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Besvärstiden är tre veckor från den dag länsstyrelsen får del av beslutet.

Lagrum

Området har redan tagits i anspråk på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1.

Beslutet skickas till

xxx

Länsstyrelsen Värmland

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 39

Dnr BOM 2018/116.23

Strand 1:81 - Bygglov, Rivning och omplacering av stugor samt nybyggnad

xxx ansöker om nybyggnad av fjorton stugor och rivningslov om tio stugor på fastigheten Strand 1:81. Rivningsåtgärden innebär att befintliga tio stugor flyttas till en annan plats på fastigheten. På det befintliga området kommer fyra nya stugor att byggas. Att flytta en byggnad från en plats till en annan innebär att byggnaden rivs. Det innebär också att om man flyttar en tidigare uppförd byggnad till en ny plats så räknas det som nybyggnad.

Området omfattas av detaljplan från 1973. Nybyggnad av stugor bedöms vara förenlig med planen samt att planen inte anger något skäl för bevarande av byggnaden. Stugorna omfattas inte heller av rivningsförbud.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §29
Ansökan om bygglov, rivningslov
Situationsplan, planritningar, fasadritningar, sektionsritning
Anmälan om kontrollansvarig
Teknisk beskrivning

Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygglov och rivningslov beviljas för sökt åtgärd i enlighet med inkomna handlingar.
- Avgift för bygglov och rivningslov fastställs till 26 499 kr. Faktura skickas separat.
- För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Lars Olof Wilhelm Wermelin enligt byggherrens förslag.

Skäl till beslut

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden överensstämmer med den gällande detaljplanen.

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 34 § ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg- och miljönämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

Innan byggnaden tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Bygglov och rivningslov upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Byggherren skall enligt PBL 10 kap 5§ se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Byggherren skall vidare se till att kontroll och prövning utförs i tillräcklig omfattning.

Sökande/byggherren uppmärksammas på att tiden för överklagan är ca 5 veckor efter beslut om bygglov eller rivningslov. Det är lämpligt att kontrollera med miljö- och bygghuset om någon överklagan inkommit.

Beslutet skickas till

XXX

Underrättelse om beslutet till

Berörda grannar

Post och Inrikes tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 40

Dnr BOM 2018/138.23

Hän 1:97 - Strandskyddsdispens för brygganläggning

xxx ansöker om strandskyddsdispens för en brygga på fastigheten Hän 1:97.

Fastigheten Hän 1:97 är belägen vid sydvästra stranden av sjö Stora Le, strax intill Hätjärnen. För området gäller 100 meter strandskydd. Stora delar av aktuell fastighet ingår område utpekad för landsbygdsutveckling i strandnära område (LIS-område) i gällande översiktsplan. På fastigheten finns ett idag ett befintligt fritidshus. Strandskyddsdispens och bygglov för ytterligare tre fritidshus är beviljat på fastigheten.

Bryggan ansökan gäller är en flytbrygga med 4 st båtplatser. Bryggans mått är 5,5 m x 2 m med en landgång om 8 m x 1 m. Den avses att nyttjas för båtplatser samt som badbrygga för kringliggande fastigheter byggda i det närliggande LIS-området.

Enligt MB 7:15 § får inte nya byggnader uppföras, eller andra anordningar eller anläggningar utföras, om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt MB 7:18 c § får en dispens från strandskyddsbestämmelserna medges endast om något av de i paragrafen uppräknade särskilda skälen föreligger.

Vid en bedömning om det finns särskilda skäl räcker det inte att konstatera att till exempel en brygga för sin funktion måste ligga vid vattnet. En prövning behövs för att se om behovet av bryggan kan tillgodoses utanför området, till exempel genom att det finns eller planeras en gemensam brygganläggning i närheten. Vidare bör bryggans storlek anpassas till behovet av båtplats, inte efter behov att soldäck.

Bryggan planeras att användas gemensamt av flera fastighetsägare för båtplatser och skall vara tillgänglig att använda för allmänheten. Det finns ingen gemensam brygganläggning i närheten.

Platsbesök utfördes 2018-03-19. Bryggans storlek och utformning bedöms inte medföra att området upplevs som privat eller hindrar allmänheten att vistas i området.

Särskilda skäl

Anläggningen måste för sin funktion ligga inom strandskyddat område såsom beskrivs i MB 7 kap 18c § punkt 3. Anläggningen bedöms ej strida mot strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §30

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-26
Ansökan om strandskyddsdispens med bilagor.

Bygg- och miljönämndens beslut

- Strandskyddsdispens för brygga beviljas. Bryggan får inte under några omständigheter privatiseras.
- Avgift 7 120 kr. Faktura skickas separat.
- Strandskyddsdispens avser endast brygga. Ytan som får tas i anspråk är den yta som bryggan upptar.

Uppllysning

Åtgärden kan kräva anmälan om vattenverksamhet hos Länsstyrelsen.

En strandskyddsdispens reglerar inte rådigheten i vattenområdet.

Medgivande från fastighetsägare krävs för att anlägga brygga.

Meddelad strandskyddsdispens upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Sökanden görs också uppmärksam på att länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Besvärstiden är tre veckor från den dag länsstyrelsen får del av beslutet.

Beslutet skickas till**Beslutet delges:**

xxx

Länsstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 41

Dnr BOM 2018/144.23

Fälltakan 1:11 - Bygglov, Nybyggnad enbostadshus samt riva gammalt

xxx ansöker om bygglov för nybyggnad av enbostadshus om ca 175 kvm på fastigheten Fälltakan 1:11 i Årjängs kommun. Fastigheten är belägen i norra sidan av sjön Älgsjön. I aktuellt område gäller 100 meter strandskydd och planerad byggplats ligger utanför strandskyddsområde.

Aktuellt område är beläget utanför område med detaljplan. Berörda grannar och andra sakägare har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. Även har Länsstyrelsen fått möjlighet att yttra sig i ärendet för att aktuellt område är en fornlämning.

Yttranden

Länsstyrelsen har hört i ärendet i enlighet med kulturminneslagen 2 kap 10 § då aktuellt område är en fornlämning. Länsstyrelsen skriver bl.a. att lämningen har den antikvariska statusen bevakningsobjekt, men på grund av att den inte är övergiven skall den antikvariska statusen istället vara övrig kulturhistorisk lämning. Detta innebär att den inte omfattas av kulturmiljölagen (KML).

Länsstyrelsen har inget att erinra ur arkeologisk synvinkel vad gäller den tilltänkta nybyggnationen. För hela yttrandet, se bilaga.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §31
Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-02-26
Ansökan om bygglov för nybyggnad enbostadshus
Situationsplan, sektionsritning, planritning, fasadritningar
Anmälan om kontrollansvarig
Yttrande från Länsstyrelsen 2018-03-05

Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygglov beviljas för nybyggnad enbostadshus enlighet med inkomna handlingar.
- Avgift för bygglovet fastställs till 16 566 kr. Faktura skickas separat.
- För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Jonas Jonehög enligt byggherrens förslag.

Skäl till beslut

Enligt plan- och bygglagen 9 kap 31 § ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg- och miljönämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

Innan byggnaden tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Bygglovets upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Byggherren skall enligt PBL 10 kap 5§ se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Byggherren skall vidare se till att kontroll och prövning utförs i tillräcklig omfattning.

Sökande/byggherren uppmärksammas på att tiden för överklagan är ca 5 veckor efter beslut om bygglov. Det är lämpligt att kontrollera med miljö- och byggkontoret om någon överklagan inkommit.

Beslutet skickas till

Beslutet delges

xxx

Underrättelse om beslutet till

Berörda grannar

Post och Inrikes tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 42

Dnr BOM 2018/111.23

Töcksmarks Bön 1:429 - Bygglov, tillfälligt för skylt med belysning

xxx ansöker om tillfälligt bygglov för skylt på fastigheten Töcksmarks-Bön 1:429. Skylten ansökan avser har en vindgenomsläpplig duk med storleken 3000 cm x 500 cm (b x h) och planeras att sättas på byggnadsställning med höjd om 50 cm från marken. Ansökan avser bygglovet t.o.m. maj 2019.

Planerad placering är söder om väg E18 vid påfarten/avfarten till Töcksfors Shoppingcenter och riktar sig till trafik som kommer väster ifrån. Området omfattas av detaljplan vilket betyder att åtgärden är bygglovspliktig enligt plan- och byggförordningen 6 kap. 3 §.

Aktuellt område omfattas av detaljplan lagakraftvunnen 2015-10-29 vilken anger markanvändningen handel. Skylten planeras att placeras på s.k. prickmark, mark som ej får bebyggas.

Yttranden

Trafikverket har hörts i ärendet med hänsyn till skyltens placering vid väg E18. Trafikverket skriver i sitt yttrande att de anser att ansökan om bygglov ska avslås på grund av risken att skylten/banderoller kan lossna och komma ut på vägen. De tycker också att det är mycket information på skylten, där man ska kunna uppfatta hela skyltens budskap på väldigt kort tid. Denna skylt placeras också vid en påfart/avfart och trafikanten blir då distraherad i en komplicerad trafikmiljö, för t.ex. vägval.

Trafikverket skriver även bl.a. att eftersom vägområdet vid en trafikplats med avfart/påfart är större än vid en vanlig väg, finns risken att den vid den här platsen, kommer sitta i vägområdet. För hela yttrandet, se bilaga.

Sökanden har givits möjlighet att bemöta Trafikverkets yttrande.

Arbetsutskottets bedömning

Byggskylt används för att förmedla information och upplysning om byggnation, byggherre och entreprenörer m.m. för allmänheten eller för en specifik grupp. Skylten i fråga bedöms inte påverka trafikanter mer än vad pågående tillbyggnad av shoppingcentret kommer att göra, varför tidsbegränsat bygglov ska beviljas för sökt åtgärd.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §34

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-03-19

Ansökan om tillfälligt bygglov

Yttrande från Trafikverket 2018-02-27

Avvecklingsplan

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Bygg- och miljönämndens beslut

- Tillfälligt bygglov beviljas för sökt åtgärd i enlighet med inkomna handlingar, enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen.
- I detta ärende krävs ingen kontrollansvarig eller tekniskt samråd i enlighet med PBL 10 kap 10 § och PBL 10 kap. 14 §.
- Avgift 4 095 kr. Faktura kommer i separat försändelse.

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

- Ifylld och signerad kontrollplan samt intyg från byggherren att åtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Enligt 9 kap. 33 § för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg- och miljönämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL). **När kontrollplan lämnats in och godkänts kommer startbesked ges för åtgärden.**

Sökande/byggherren uppmärksammas på att skylten ska avlägsnas från fastigheten eller platsen senast **2019-05-31**.

Innan byggnadsverket får tas i bruk **måste** slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL. Om byggnadsverket tas i bruk innan slutbesked meddelats kommer en sanktionsavgift att utdömmas.

Byggherren skall enligt PBL 10 kap 5§ se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra, genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Byggherren skall vidare se till att kontroll och prövning utförs i tillräcklig omfattning.

Sökande/byggherren uppmärksammas på att tiden för överklagan är ca 5 veckor efter beslut om bygglov. Det är lämpligt att kontrollera med miljö- och byggkontoret om någon överklagan inkommit

Beslutet skickas till

xxx

Trafikverket Region Väst

Underrättelse om beslutet till

Berörda grannar, Post- och inrikes tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 43

Dnr BOM 2018/197.23

Töcksmarks-Bön 1:384 - Ansökan strandskyddsdispens, Förråd med soltak

xxx ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av förråd om 34 m² på fastigheten Töcksmarks-Bön 1:384 i Årjängs kommun.

Töcksmarks-Bön 1:384 är en knappt 3 hastor fastighet belägen vid Töcksfors hamn på norra sidan av sjön Foxen. För Foxen gäller i aktuellt område 100 meter strandskydd och stora delar av fastigheten är belägen inom strandskyddat område.

På stora delar av fastigheten finns en befintlig campingverksamhet med uppställningsplatser för husvagnar, husbilar och uthyrningsstugor samt servicehus. Verksamheten är i behov av mer förrådsyta och önskar även förse fastigheten med solenergi. Byggnaden planeras att förse med solpaneler på tak. Nytt förråd placeras inom verksamhetens område intill asfalterad uppställningsyta och i direkt anslutning till befintligt förråd. Förrådet avskilja dessutom från vattnet av kommunal gata.

Skäl till beslut

Enligt MB 7:15 § får inte nya byggnader uppföras, eller andra anordningar eller anläggningar utföras, om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt MB 7:18 c § får en dispens från strandskyddsbestämmelserna medges endast om något av de i paragrafen uppräknade särskilda skälen föreligger.

Området ansökan avser anses vara ianspråktaget på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1. Förrådsbyggnaden placeras inom ett område som redan tagits i anspråk på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Byggnaden anses även behövas för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte göras utanför området på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 4.

Planerad byggnation är belägen inom område 7, Sandvikens camping, Töcksfors, utpekad för landsbygdsutveckling i strandnära område (LIS-område) i gällande översiktsplan.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man enligt MB 7:18 d § beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Nybyggnation av förråd bedöms kunna bidra till landsbygdsutveckling utan att strandskyddet motverkas.

Förvaltningens bedömning

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Enligt MB 7:15 § får inte nya byggnader uppföras, eller andra anordningar eller anläggningar utföras, om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt MB 7:18 c § får en dispens från strandskyddsbestämmelserna medges endast om något av de i paragrafen uppräknade särskilda skälen föreligger.

Området ansökan avser anses vara ianspråktaget på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1. Förrådsbyggnaden placeras inom ett område som redan tagits i anspråk på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Byggnaden anses även behövas för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte göras utanför området på så sätt som beskrivs i Miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 4. Byggnaden bedöms inte påverka strandskyddets syfte.

Beslutsunderlag

Bygglövshandläggarens tjänsteskrivelse 2018-03-15
Ansökan om strandskyddsdispens med bilagor.

Bygg- och miljönämndens beslut

- Dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av förråd medges, i enlighet med MB 7 kap 18 c § punkt 1 och punkt 4 samt 18 d §.
- Byggnaden får ta i anspråk den yta som byggnaden upptar på marken.
- Avgift för strandskyddsdispensen fastställs till 7 120 kr. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Meddelad strandskyddsdispens upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Sökanden görs också uppmärksam på att länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Besvärstiden är tre veckor från den dag länsstyrelsen får del av beslutet.

Beslutet skickas till

xxx
Länsstyrelsen Värmland

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 44

Dnr BOM 2018/199.20

Solceller

Förvaltningen önskar att bygg- och miljönämnden kommer med direktiv på vad som ska gälla för solceller/ paneler inom kommun.

Beslutsunderlag

Bygg och miljönämndens arbetsutskott 2018-03-07 §36

Bygg- och miljönämndens beslut

Riktlinjer för hur Årjängs kommun ska arbeta med solceller ska tas fram.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 45

Dnr BOM 2017/783.23

Årjäng 4:143 - Ansökan bygglov, digital skylt

xxx ansöker om bygglov för digital bildväxlande skylt på fastigheten Årjäng 4:143. Skylten ansökan avser har en skärm med storleken 640 cm x 320 cm (b x h) och planeras att sättas på pelare med höjd om 10 m.

Planerad placering är norr om väg E18 vid infarten till travbanan och riktar sig till trafik som kommer öster ifrån. Området omfattas av detaljplan vilket betyder att åtgärden är bygglovpliktig.

Aktuellt område omfattas av detaljplan lagakraftvunnen 1988-02-02 vilken anger markanvändningen travbaneområde. Skylten planeras att placeras på s.k. prickmark, mark som ej får bebyggas.

Yttranden

Årjängs kommun har som markägare till fastigheten hörts i ärendet. Kommunstyrelsen godkänner att skylten placeras på kommunens mark.

Trafikverket har hörts i ärendet med hänsyn till skyltens placering vid väg E18. Trafikverket skriver i sitt yttrande att de anser att ansökan om bygglov bör avslås då denna skylt placeras i direkt anslutning till korsningen in till travbanan där uppmärksamheten enbart bör rikta sig mot övrig trafik. Trafikverket skriver även bl.a. att de gör en bedömning i varje enskilt fall och kan tänka sig reklam i vissa lugnare trafikmiljöer, t.ex. utmed långa monotona raksträckor där ingen extra uppmärksamhet krävs av trafikanten. Det är också viktigt att ett budskap går att uppfatta på väldigt kort tid. I komplicerade trafikmiljöer där extra uppmärksamhet krävs, exempelvis korsningar, bör all reklam undvikas, särskilt bildväxlande. För hela yttrandet, se bilaga.

Sökanden har givits möjlighet att bemöta Trafikverkets yttrande och påpekar att det redan idag finns flera skyltar inom samma område. Sökanden menar även att den nya större skylten inte farligare än de befintliga skyltarna utan snarare säkrare då den p.g.a. av dess storlek och höjd mest sannolikt kommer att läsas på längre avstånd, innan fordonsförare kommer till vägkorsningen. Sökanden belyser även vikten av att kunna marknadsföra sina arrangemang och hur skylten skulle kunna bidra till verksamheten ekonomiskt. Skylten skapar också möjlighet för sökanden att erbjuda samarbetspartners och andra företag exponeringsutrymme och marknadsföring, något som skulle vara av hög betydelse för sökandens ekonomi. För hela yttrandet, se bilaga.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov

Yttrande från Trafikverket

Yttrande från sökanden

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Yrkanden

Kermit Andersson (M) yrkar att bygglovets godkännande om skylten flyttas till godkänd plats enligt bygg- och miljönämnden.

Beslutsgång

Ordförande frågar om man kan besluta enligt Kermit Anderssons yrkande. Ordförande finner att man beslutar enligt Kermits yrkande.

Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygglov beviljas för sökt åtgärd i enlighet med inkomna handlingar, enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.
- Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.
- I detta ärende krävs ingen kontrollansvarig eller tekniskt samråd i enlighet med PBL 10 kap 10 § och PBL 10 kap. 14 §.
- Avgift 1 620 kr, faktura kommer i separat försändelse.

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

- Ifyllt och signerat kontrollplan med intyg från byggherren att åtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Upplýsningar

Byggherren skall enligt PBL 10 kap 5§ se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Byggherren skall vidare se till att kontroll och prövning utförs i tillräcklig omfattning.

Sökanden upplyses om att bygglovets upphör att gälla om arbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Sökanden upplyses också om att bygglovets ännu inte vunnit laga kraft.

Skäl till beslut

Enligt plan- och byggförordningen 6 kap. 3 § krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt i områden som omfattas av en detaljplan.

Enligt plan- och bygglagen 2 kap 6 § ska skyltar utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat skydd mot trafikolyckor.

För att förhindra att skylten ska stjäla uppmärksamhet från fordonsförare i korsningen flyttas skylten drygt 40 meter österut från korsningen. Skylten är

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

så pass hög att den då inte är möjlig att ses av förare när fordonet närmar sig korsningen. Skylten kommer endast rikta sig till trafik som kommer österifrån. På sikt kan skylten leda till att två befintliga skyltar i korsningen tas bort då information från dem integreras i den nya skylten. Skylten bedöms på så vis inte påverka trafiksäkerheten negativt.

Budskap på skylten ska kunna uppfattas på kort tid, bildväxlingar skall inte ske i för täta intervall, helst ska intervallen vara minst en minut långa.

Beslutet skickas till

xxx

Trafikverket

Årjängs kommun

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 46

Dnr BOM 2018/242.49

Val av vice ordförande i bygg och miljönämndens arbetsutskott

Kommunfullmäktige har utsett Siv Ögren (S) till ny ledamot i bygg och miljönämnden efter Åke Nilsson (S).

Bygg och miljönämnden föreslår att Siv Ögren (S) också väljs till ordinarie ledamot i arbetsutskottet tillika vice ordförande i arbetsutskottet.

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Siv Ögren (S) väljs som ny ordinarie ledamot i bygg och miljönämndens arbetsutskott.
2. Siv Ögren (S) väljs också till vice ordförande i arbetsutskottet.

Beslutet skickas till

Siv Ögren
Registrator

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------